



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, inițiată de domnul senator PSD Eugen Teodorovici (Plx. 247/2017).*

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea prevederilor art. 105 alin. (1) și ale art. 107 alin. (1) din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul acordării finanțării suplimentare și respectiv complementare pentru învățământul preuniversitar particular acreditat sau confesional acreditat.

După cum rezultă din *Expunerea de motive*, prin prezenta propunere se va asigura „*cadrul legislativ unitar prin care să existe posibilitatea acordării subvențiilor de bază, complementare și suplimentare, în mod nediscriminatoriu, tuturor unităților școlare preuniversitare.*”

II. Observații

1. Conform prevederilor art. 112 alin. (1) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, „*Unitățile de învățământ de stat pot deține în administrare bunuri proprietate publică, cele de învățământ particular au drept fundament proprietatea privată, iar cele de învățământ confesional aparțin, în funcție de entitatea care le-a înființat, uneia dintre cele două forme de proprietate*”.

Totodată, potrivit prevederilor art. 105 alin. (2) din legea invocată anterior, „*finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ preuniversitar*

și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli: a) investiții, reparații capitale, consolidări ;(...).”

În consecință reiese că finanțarea complementară pentru anumite categorii de cheltuieli nu se poate realiza pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular sau confesional.

2. În ceea ce privește conținutul *Expunerii de motive*, menționăm că nu se indică sursa din care cheltuielile bugetare vizate urmează a fi suportate și nici nu se face referire la implicațiile financiare pe care implementarea măsurilor propuse le presupune. Or, potrivit dispozițiilor art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”


De asemenea, sunt ignorate exigențele prevăzute de art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, potrivit căroră în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și declarația conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere observațiile de la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Mihai TUDOSE
PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Nicolae Liviu Dragnea
Președintele Camerei Deputaților